

Výběrová kritéria pro prioritní osu 4 OP VaVpI, číslo výzvy 1.4

Proces hodnocení projektů v rámci výzvy 1.4 pro prioritní osu 4 OP VaVpI sestává ze dvou celků. První část představuje hodnocení formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti, jejichž cílem je odstranit formální nedostatky projektů a případně vyřadit projekty, které nesplňují některou z podmínek přijatelnosti projektů. Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti jsou definována v první části tohoto dokumentu: I. Obecná kritéria přijatelnosti.

Druhou část procesu hodnocení projektů představuje hodnocení podle odborných výběrových kritérií. Tato část procesu hodnocení, v níž budou hodnoceny základní kvalifikační předpoklady, stavební/investiční a technické aspekty, celková kvalita projektového záměru a další kritéria, je popsána ve druhé části tohoto dokumentu: II. Odborné hodnocení.¹

I. Obecná kritéria přijatelnosti

1. Rámec výběrových kritérií a limitace

1.1. Rámec

MŠMT jako Řídící orgán OP VaVpI s ohledem na skutečnosti uvedené v **dokumentu „Teze zacílení podpory“ vytváří rámcová pravidla pro přidělení podpory jednotlivým vysokým školám** na realizaci projektů, které si daná škola zvolí na základě svých priorit. Rámcová pravidla mají formu finančních limitů možné dotace pro jednotlivé vysoké školy (resp. fakulty²), které splňují základní kvalifikační předpoklady. Tyto limity nemohou být v rámci celého programovacího období překročeny, v rámci nich však má daná vysoká škola možnost volně volit své priority. Stanovení limitů má za cíl zajistit:

- *povinnost strategického rozhodnutí na úrovni jednotlivých vysokých škol ve smyslu jejich prioritních projektů;*
- *minimalizovat riziko nadměrného objemu zmařených investic spojených s přípravou projektů, které nebude možné podpořit pro nedostatek finančních zdrojů;*
- *dát větší míru jistoty jednotlivým vysokým školám při plánování investic nutných pro podporu svých strategických záměrů.*

Stanovení limitů nicméně neznamená odstranění prvku soutěže mezi projekty. Projekty předkládané do prioritní osy 4 (PO 4) budou hodnoceny a vybírány na základě níže uvedených výběrových kritérií, která budou odrážet hlavní cíle PO 4. Současně součet limitů dotací pro

¹ Vzhledem k charakteru a účelu dokumentu není cílem prezentovat podrobný popis postupů pro výběr projektů. Žadatelé a příjemci jsou s podrobnějším popisem postupů s ohledem na jejich práva a povinnosti seznámeni v Příručce pro žadatele a v Příručce pro příjemce.

² V případě vysokých škol se sídlem v Praze je nahlíženo - při stanovení limitace těchto škol - na jejich fakulty sídlící v podporovaných regionech cíle Konvergence jako na „samostatné subjekty“.

jednotlivé vysoké školy bude nastaven tak, aby byl zajištěn přiměřený převis poptávky nad nabídkou finančních zdrojů a tím i princip soutěže.

S ohledem na nastavení cílů PO 4 jsou pro stanovení limitů dotace použity tři základní parametry: nákladnost vzdělávací činnosti v přepočtu přes normativní počet studentů, kvalita výzkumné činnosti poměřovaná výsledky výzkumu a vývoje, a podíl dané školy na celorepublikovém doktorském studiu.

1. **počet všech studentů v přepočtu přes normativ** – tento ukazatel odráží zejména nákladnost studia na dané VŠ s ohledem na absolutní počty studentů (včetně důsledků probíhající „masifikace“ terciárního vzdělávání), současně však diferencuje absolutní hodnoty prostřednictvím normativu na studenta (počet studentů x koeficient ekonomické náročnosti), což odráží rozdíly v relativní nákladnosti studia různých oborů. Jedná se tedy o parametr, který ve větší míře - v rámci omezené možnosti objektivizace – zohledňuje míru investičních potřeb daného žadatele.
2. **výsledky VaV v bodovém vyjádření dle RIV³** – tento ukazatel odráží podíl dané VŠ na vědeckých výsledcích produkovaných v ČR podle standardizované metodiky a představuje tak neobjektivnější existující metriku vyjadřující význam dané instituce ve výzkumném systému ČR, jež odráží kvantitu i kvalitu výsledků. Jedná se tedy o základní parametr poměřující předpoklad dané vysoké školy pro naplnění cílů programu, ve smyslu zkvalitnění či rozšíření doktorského stupně výuky.
3. **podíl dané školy na celorepublikovém doktorském studiu** – tento ukazatel odráží výzkumný podíl dané VŠ a tím i význam výzkumu a vývoje v celorepublikovém systému. Parametr je doplňujícím k parametru 1 a 2.

1.2. Principy

1. Stanovení limitů je aplikováno na celé vysoké školy, jako právní subjekty (vyjma vysokých škol se sídlem v Praze).
2. Limitace vysokých škol se sídlem v Praze je realizována tak, že jsou školy limitovány na základě existence svých fakult v podporovaných regionech, resp. hodnot plnění jednotlivých ukazatelů na těchto fakultách. To znamená, že je na tyto fakulty ve věci stanovení limitů pohlíženo v podporovaném regionu jako na „samostatné subjekty“. Tím je kumulativně (pokud má daná vysoká škola více fakult v podporovaných regionech) vymezena hodnota pro danou vysokou školu jako právní subjekt.
3. Každý ukazatel má svou metodiku výpočtu. U ukazatele 1 je to obecně aplikovaná metodika výpočtu normativního počtu studentů.⁴ Stejně tak u ukazatele 2 je to metodika výpočtu bodů na základě vyprodukovaných výsledků ve výzkumu a vývoji. U ukazatele 3 byla zvolena jednoduchá podílová metoda počtu doktorských studentů dané školy s rozlišením prezenční a ostatní doktorská studia na celkovém počtu doktorských studentů v rámci celkového souboru škol splňujících kvalifikační předpoklady.
4. **Pokud je hodnota ukazatele 2 a/nebo 3 rovna 0, potom nesplnila daná vysoká škola kvalifikační předpoklady** a není tudíž zahrnuta do celkového souboru pro výpočet limitace.
5. Pokud se v průběhu času v rámci programovacího období bude měnit metodika výpočtu pro stanovení hodnot ukazatelů 1 a 2, bude taktéž aktualizována **tabulka hodnot k výpočtu**.

³ Rejstřík informací o výsledcích VaV (viz www.vyzkum.cz).

⁴ V případě vysokých škol, resp. fakult, se sídlem ve způsobilém regionu, které neuplatňují normativ, stanoví MŠMT hodnotu na základě dostupných souměřitelných dat.

6. **Tabulka hodnot k výpočtu** je zveřejněna Řídicím orgánem. Pro žadatele je tato tabulka závazná pro výpočet limitace dotace a samozřejmě pro sledování možnosti překročení této limitace v čase prostřednictvím předkládání projektů.
7. Každému ukazateli je přiřazena váha, tj. hodnota vypočteného ukazatele je „zvážena“ přidělenou váhou při stanovení složeného klíče.
8. Hodnota složeného klíče je finální hodnotou dotace, která stanovuje výpočet hodnoty v Kč. Tu je zapotřebí vynásobit koeficientem 1,20. Výsledek je konečným limitem možné dotace pro jednotlivé vysoké školy v Kč.
9. Konečný limit pro jednotlivé vysoké školy v Kč **vyžaduje maximální možnou míru podpory formou dotace v Kč**, o kterou mohou jednotlivé vysoké školy usilovat prostřednictvím předkládání projektů. Po celé programovací období tato hodnota nesmí být překročena.
10. Vysoká škola má možnost volby při předložení počtu projektů, avšak konečná výše dotace na tyto projekty nepřekročí vypočtený limit v Kč. Počet projektů předkládaných jednou vysokou školou však nesmí přesáhnout pět.

1.3. Výpočet limitu

- Krok 1. Definování souboru vysokých škol, které splňují kvalifikační předpoklady se sídlem v podporovaných regionech (Řídicí orgán)
- Krok 2. Definování souboru fakult vysokých škol se sídlem děkanátu v podporovaných regionech (Řídicí orgán)
- Krok 3. Tím je stanoven celkový soubor (Řídicí orgán)
- Krok 4. Výpočet hodnot ukazatelů:
Hodnota ukazatele 1 – normativní počtu studentů⁵ (normativní počet studentů = přepočtený počet studentů x koeficient ekonomické náročnosti)
Hodnota ukazatele 2 – vypočtený a zveřejněný počet bodů dle RIV⁶
Hodnota ukazatele 3 – hodnota podílu doktorských studentů⁷
Výpočet: (skutečný počet doktorských studentů v prezenční formě x 5) + (počet doktorských studentů v dalších formách x 1) / celkový počet doktorských studentů ve sledovaném celkovém souboru = X * 100.
- Krok 5. Vyhotovení tabulky hodnot k výpočtu ze strany ŘO (Řídicí orgán)
- Krok 6. Výpočet indexů podílu konkrétní vysoké školy na hodnotě celkového souboru:
Index 1 (v %) = (hodnota ukazatele 1 konkrétní vysoké školy/hodnota ukazatele 1 za celkový soubor)*100
Index 2 (v %) = (hodnota ukazatele 2 konkrétní vysoké školy/hodnota ukazatele 2 za celkový soubor)*100
Index 3 (v %) = (hodnota ukazatele 3 konkrétní vysoké školy/hodnota sumy ukazatele 3 za celkový soubor)*100
- Krok 7. Stanovení váhy jednotlivým ukazatelům v tomto poměru:
Váha ukazatele 1 – 60%
Váha ukazatele 2 – 20%
Váha ukazatele 3 – 20%
- Krok 8. Výpočet složeného klíče na konkrétní vysokou školu:

$$\text{Složený klíč} = ((\text{index 1} * 0,6) + (\text{index 2} * 0,2) + (\text{index 3} * 0,2))$$

⁵ Garant dat – MŠMT.

⁶ Garant dat – Rada vlády pro výzkum a vývoj resp. vláda ČR (systém výsledků dle RIV – www.vyzkum.cz).

⁷ Garant výpočtu MŠMT, Řídicí orgán – data dle Ústavu pro informace ve vzdělávání (UIV).

Krok 9. Stanovení limitu pro konkrétní vysokou školu:

Limit v Kč pro konkrétní vysokou školu = 8.500.000.000 (v Kč) * hodnota složeného klíče za konkrétní vysokou školu * 1,2.

2. Vylučovací (binární ano/ne) kritéria

- 1) Projektová žádost byla doručena v termínu a způsobem, který je stanoven ve výzvě a Příručce pro žadatele.
- 2) Všechny požadované identifikační údaje žadatele jsou v Projektové žádosti uvedeny a jsou správně.
- 3) Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/ identifikačních znaků subjektu jsou s uvedením tohoto názvu/identifikačních znaků subjektu řádně podepsány statutárním zástupcem nebo zástupci, případně jinou osobou⁸ na základě speciální plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu, jejíž originál nebo úředně ověřená kopie bude doložena společně s těmito dokumenty.
- 4) Tištěná verze Projektové žádosti je shodná s elektronickou na základě identifikačního klíče a elektronická verze žádosti byla úspěšně načtena do IS MONIT7+.
- 5) Žadatel (příjemce podpory) splňuje podmínku přijatelnosti příjemce uvedenou v příslušné výzvě a Příručce pro žadatele.
- 6) Projekt je realizován na území dle podmínek výzvy, tj. sídlo vysoké školy, resp. fakulty děkanátu), která realizuje výuku v doktorských studijních programech, je na území ČR mimo území hlavního města Prahy, a to nejpozději od 1. 1. 2009.
- 7) Projekt bude realizován v souladu s časovým vymezením programového období 2007-2013 a v souladu s časovými termíny uvedenými v podmínkách výzvy.
- 8) Výše výdajů projektu splňuje podmínku rozmezí minimální a maximální výše výdajů stanovenou v dané výzvě.
- 9) Podpora z OP VaVpI je plánována výhradně pro způsobilé výdaje dle Pravidel způsobilosti výdajů OP VaVpI dané výzvy.
- 10) Projekt prokazatelně nemá negativní vliv na horizontální kritéria OP VaVpI (tj. udržitelný rozvoj a rovné příležitosti).
- 11) Plánovaná délka udržitelnosti projektu je v souladu s podmínkami uvedenými v Příručce pro žadatele.
- 12) Žádost (projekt) je v souladu s cíli výzvy, tj. zajištění moderní infrastruktury (rekonstrukcí, novou výstavbou) a zlepšení materiálně-technického zabezpečení pro výuku na vysokých školách, spojenou s výzkumem.
- 13) Projekt je součástí investičního plánu dané vysoké školy⁹ a má ze strany vedení vysoké školy vysokou prioritu.

*Komentář: Vedení vysokých škol v případě více připravovaných projektů do OP VaVpI, PO4 (připravovaných i podávaných v daném čase) sestaví prostřednictvím čestného prohlášení statutárního zástupce **pořadí projektů**, které bude odrážet priority školy a určí pořadí důležitosti projektů vzhledem k programu. Toto prohlášení je vodítkem expertním hodnotitelům při hodnocení kritéria A1.1. (v rámci posuzování komplexní investiční strategie dané VŠ) a zároveň vyjadřuje míru relevance projektu dané seberegulační funkcí samotné školy. Zároveň škola předloží **komplexní investiční strategii** (infrastruktura), vč. uvedení cílového stavu, která bude vycházet ze stávající situace a bude odrážet odůvodněné potřeby školy a jednotlivých fakult a součástí. V rámci strategie*

⁸ Zmocněnou osobou musí být zaměstnanec konkrétního subjektu (žadatele).

⁹ Evidováno ze strany MŠMT v rámci programu jako část investičního plánu dané VŠ s cílem krytí ze SF EU. Tato skutečnost není posuzována v případě jiných než veřejných vysokých škol.

budou uvedeny dosavadní investice, prodej nevyužívaných objektů, územní koncentrace výuky a VaV agendy, nakládání s objekty a zařízeními obslužné povahy (sportovní areály, knihovny, ubytování apod.), energetická koncepce budov a plán snižování jejich energetické náročnosti, uzavření starých neekonomických provozů, nová výstavba apod.

- 14) Požadovaná výše dotace nepřekračuje v součtu s ostatními schválenými i předloženými projekty od téhož žadatele v rámci výzvy pro prioritní osu 4 limit pro danou vysokou školu dle podmínek uvedených v části 1 „Rámec výběrových kritérií a limitace“ výše).
- 15) Žadatel, resp. organizační součásti žadatele zapojené v projektu,¹⁰ disponují v době podání žádosti akreditovanými doktorskými studijními programy a zároveň plánují v rámci projektu tyto programy rozšířit a/nebo zkvalitnit.
- 16) Podíl rozpočtovaných výdajů na pořízení strojů, zařízení a technologií na celkových rozpočtovaných stavebních výdajích je maximálně do 20%.¹¹
- 17) Projekt obsahuje specifikaci, zdůvodnění a časový harmonogram pořizování technického a přístrojového vybavení (pro všechny významné položky, tj. investiční celky / moduly, v případě rozpočtových položek, které nejsou součástí investičního celku musí být jmenovitě uvedeny všechny položky s pořizovací cenou nad 1 mil. Kč¹² bez DPH).

II. Odborné hodnocení

Odborné hodnocení probíhá ve dvou krocích. V kroku A je žádost vždy hodnocena dvěma externími hodnotiteli a obdobně i v kroku B. Poté zasedne výběrová komise, která sestaví pořadí projektů a přidělí 10% bonifikaci za IPRM. V případě potřeby nechá Řídicí orgán zpracovat další posudek.

Hodnocení probíhá na základě vylučovacích binárních (ano/ne) kritérií a kritérií zásluhových, která jsou bodována.

V případě binárních kritérií znamená odpověď „ne“ vyřazení projektu z dalšího posuzování.

V případě všech bodovaných zásluhových kritérií, kde je uvedeno v rubrice bodování rozpětí 0 - 5, budou přidělené body založeny na následujícím systému bodování:

0 - Projektový záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací

¹⁰ Prokázání na úrovni vysokoškolských fakult, eventuelně ústavů zapojených do projektu (dotčených projektem) – tj. takových součástí, které v konečném důsledku budou zabezpečovat (garantovat) výukové programy a navazující VaV agendu v rámci provozu kapacit zajištěných prostřednictvím projektu.

¹¹ Podíl rozpočtovaných způsobilých výdajů zařaditelných do kategorie 3.1 dle Pravidel způsobilosti výdajů pro PO 4 na rozpočtovaných způsobilých výdajích zařaditelných do kategorie 2 smí dosahovat maximálně 20%.

¹² Žadatel bere na vědomí, že v rámci této položky je uplatňován limit možnosti započítání hodnoty do způsobilých výdajů odvozené od pořizovací ceny za jednotku (jednotlivý přístroj či zařízení) do 10 mil. Kč bez DPH. Při jednotkové ceně vyšší než 10 mil. Kč bez DPH může být jako způsobilý výdaj zahrnuto max. 10 mil. Kč bez DPH, část výdajů převyšující tuto hranici bude součástí nezpůsobilých výdajů projektu.

1 – Slabý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil tohoto kritéria, není adekvátní, nebo existují závažné neodstranitelné nedostatky.

2 – Dostatečný. Projektový záměr se zhostil daného kritéria obecně, ale existují významné nedostatky.

3 – Dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je dobrý, ačkoliv zlepšení bude nutné.

4 – Velmi dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je velmi dobrý, ale jsou možná další zlepšení.

5 – Výborný. Projektový záměr se s úspěchem zhostil všech aspektů hodnoceného kritéria. Případné nedostatky jsou dílčí.

Hodnocení formou půl-bodů není přípustné.

Prahová hodnota je uplatňována pouze na projekt jako celek, kdy minimální bodový zisk projektu musí dosáhnout nejméně 55 % maximálního možného bodového zisku v krocích A a B (tj. nejméně 55 bodů ze 100 možných). Projekty s bodovým ziskem nižším budou zamítnuty.

Odborná výběrová kritéria

A. Hodnocení stavebních/investičních a technických aspektů

A.1 Vylučovací (binární ano/ne) kritéria

Vylučovací kritérium	Ano/Ne	Zdroj informací
A.1.1. V případě navyšování prostorových kapacit (nová výstavba, přístavby, nadstavby apod.) je odůvodněna reálná potřeba těchto kapacit.	Ano/ne	Projektová žádost, cost-benefit analýza

V rámci kritéria A.1.1. bude odůvodněno a prokázáno takto:

- Souvislost a soulad s **komplexní investiční strategií** školy (včetně pořadí projektů stvrzeného čestným prohlášením statutárního zástupce žadatele).
- Prokázání **obzvláště nevýhodného „poměru ploch“ na studenta** vzhledem k současným i plánovaným studijním programům – magisterským a doktorandským. Formou pasportizace stávajících ploch (na úrovni celé instituce, a taktéž na úrovni dotčených fakult, ústavů). Tato část argumentace bude brána za relevantní pouze v případě kvantifikace míry využití daných kapacit, nikoli „pouhého“ poměru, který zcela nevyjadřuje potřebnost/nepotřebnost budování dalších kapacit.
- Doložení **nové funkce ploch** (např. projekt dokladuje, že dotčená součást nedisponuje posluchárnou s možným počtem 40 osob a zároveň je zapotřebí; nebo dotčená součást nedisponuje laboratorními prostory s odpovídajícími normami vzhledem k plánovanému provozu apod.)
- Doložený **nevyhovující technický, případně funkční stav** v současnosti využívaných prostor vzhledem k charakteru a potřebám výuky a související VaV agendy na dotčených součástech. V takovém případě je nutné taktéž doložení nemožnosti rekonstrukce (technické

důvody, ekonomická nevýhodnost), a ověřitelný plán¹³ využití těchto prostor po vybudování nových užitných ploch (stávající užití a tím zlepšení poměru ploch na studenta, pronájem, prodej, jiné užití, stanovení demoličního záměru apod.).

- Doložení průkazné **poptávky po studiu** daných oborů /programů/ projevující se jasně v plánovaném nárůstu počtu studentů a v souvisejícím eventuálním nárůstu počtu akademických pracovníků – na úrovni součástí. Toto musí být doloženo studií historické poptávky po studiu daných programů, stejně tak jako studií vývoje této poptávky v souvislostech vývoje demografické křivky a nárůstu počtu středoškolských absolventů; a/nebo doloženo existencí nově zřízeného (akreditovaného) studijního programu v posledních 7 letech v magisterském nebo doktorandském stupni; případně doloženo vznikem nové součásti celé instituce, vč. plánu rozvoje této součásti.¹⁴
- Kombinací výše uvedených faktorů.

A.1.2. Projekt již získal v době podání žádosti územní rozhodnutí, ¹⁵ které je nezbytné pro jeho realizaci.	Ano/ne	Stavebně-technická dokumentace
A.1.3. Projekt je technicky realizovatelný v naplánovaném časovém rámci.	Ano/ne	Projektová žádost (stavební a technická dokumentace a rozpočet)

V případě kritéria A.1.3. bude odpověď “ne” v případech, kdy projekt vykazuje závažné nedostatky (např. nerealistický časový harmonogram) a není možné tyto nedostatky v projektu odstranit bez toho, aby došlo ke změně základního obsahu a cílů projektu.

A.1.4. Projekt disponuje přiměřeným a dostatečně podrobným rozpočtem plánovaných stavebních výdajů a výdajů na pořízení vybavení v rámci realizační fáze.	Ano/ne	Projektová žádost (stavební a technická dokumentace a rozpočet dle standardu)
--	--------	---

V případě kritéria A.1.4. bude odpověď “ne” v případech, kdy projekt (nebo jeho stavebně-investiční část) vykazuje závažné nedostatky (např. nepřipravenost stavebně-technické dokumentace v odpovídající úrovni, formě a rozsahu, vysoké rozpočtované stavební náklady oproti rozsahu a charakteru stavebních prací apod.) a není možné tyto nedostatky v projektu odstranit bez toho, aby došlo ke změně základního obsahu a cílů projektu. Jednotlivým žadatelům se doporučuje při sestavování stavebního rozpočtu realisticky odhadnout další vývoj zpracování navazujících stupňů stavebně-technické dokumentace a související vývoj cen v čase. V případě pořizování technického vybavení musí být rozpočet jmenovitě rozpracován do úrovně jednotlivých významných položek, tj. investičních celků / modulů s uvedením jejich specifikace, zdůvodněním jejich potřeby, časovým harmonogramem pro jejich pořizování. V případě rozpočtových položek, které nejsou součástí investičního celku musí být jmenovitě uvedeny

¹³ V případě existence takového plánu bude brána za navýšení prostorových kapacit ve smyslu kritéria A.1.1. pouze ta část v m², která odpovídá čistému navýšení kapacit v m² v jednotce plochy užitné čisté v m² (PUČ) (platí: čisté navýšení kapacit v m²=nově plánované kapacity v rámci projektu v m²-hodnota v m² ploch „využitých“ jiným způsobem (především potom prodejem, pronájmem, demolicí apod.).

¹⁴ Tato možnost neplatí pro sídelně pražské vysoké školy. Program naopak neumožňuje podpořit u těchto škol vznik nových součástí v regionech cíle Konvergence.

¹⁵ Při podání žádosti musí žadatel předložit pravomocné územní rozhodnutí nebo dokument, který toto územní rozhodnutí nahrazuje, případně doklady stvrzující, že územní rozhodnutí není pro realizaci projektu nutné. Rozsah předkládané dokumentace bude stanoven v Příručce pro žadatele OP VaVpI.

všechny položky s pořizovací cenou nad 1 mil. Kč¹⁶ bez DPH společně se všemi výše uvedenými požadavky (specifikace, zdůvodnění, harmonogram pořizování).

Souhrnné hodnocení závazných kritérií stavební/ investiční a technické proveditelnosti a připravenosti

Doporučeno (s případnými výhradami, které je nutné specifikovat, zejména s ohledem na vyjasněnost, přiměřenost a hospodárnost nákladů stavební/technické části a realismu navrženého časového harmonogramu) – **Nedoporučeno** (se zdůvodněním)

Výhrady, komentáře a doporučení / zdůvodnění:

A.2 Zásluhová kritéria (bodovaná)

A2.1. Technická a stavební připravenost

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
A.2.1.1. Projekt již získal v době podání žádosti stavební povolení na všechny jeho investiční části, k jejichž realizaci je potřeba stavebního povolení, případně doložil, že stavební povolení není nutné.	Ano/ne (0 nebo 5 bodů)	--	5

A2.2. Environmentální kritéria

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
A.2.2.2. Stavebně-technické řešení projektu obsahuje snížení energetické náročnosti budov a nákladů na provoz. ¹⁷	(0, 15 nebo 25 bodů)	--	25

Předmětem posuzování jsou budovy, na které je v rámci projektu žádáno o finanční podporu. V případě polyfunkční budovy je každá podporovaná funkční část budovy posuzována jako samostatná budova a na každou funkční část musí být zpracován samostatný průkaz energetické náročnosti budovy s přihlédnutím k interakci jednotlivých částí budovy.

¹⁶ Žadatel bere na vědomí, že v rámci této položky je uplatňován limit možnosti započítání hodnoty do způsobilých výdajů odvozené od pořizovací ceny za jednotku (jednotlivý přístroj či zařízení) do 10 mil. Kč bez DPH. Při jednotkové ceně vyšší než 10 mil. Kč bez DPH může být jako způsobilý výdaj zahrnuto max. 10 mil. Kč bez DPH, část výdajů převyšující tuto hranici bude součástí nezpůsobilých výdajů projektu.

¹⁷ V případě předložení stavebně-technické dokumentace v úrovni územního rozhodnutí bude v době podání žádosti příslib splnění tohoto kritéria předmětem čestného prohlášení žadatele a hodnocení tohoto kritéria bude provedeno v době předložení stavebního povolení na základě stavebně-technické dokumentace jako podmínka pro vydání Rozhodnutí ve smyslu financování projektu. V případě nedodržení podmínek nebude projekt podpořen.

25 bodů získá budova, která splní požadavky pro klasifikační třídu A dle Průkazu energetické náročnosti budovy definované ve vyhlášce č. 148/2007 Sb. a dle průměrného součinitele prostupu tepla dle ČSN 730540 bude spadat nejhůře do kategorie B dle Energetického štítku obálky budovy, nebo památkově chráněná budova, pro kterou žadatel doloží písemné potvrzení místně příslušného orgánu památkové péče, že naplnění parametru kategorie B Energetického štítku obálky budovy není možné.

15 bodů získá budova, která splní požadavky pro klasifikační třídu B dle Průkazu energetické náročnosti budovy definované ve vyhlášce č. 148/2007 Sb. a v případě novostavby bude spadat nejhůře do kategorie B dle Energetického štítku obálky budovy dle průměrného součinitele prostupu tepla dle ČSN 730540, nebo památkově chráněná budova.

Ostatní budovy získají bodové ohodnocení nula.

V případě, že bude projekt zahrnovat více budov, bude počet bodů přidělen podle níže uvedené tabulky na základě získaného průměrného počtu bodů vypočteného metodou váženého průměru podle celkové podlahové plochy budov:

Průměrný počet bodů = [(počet bodů budova 1) x (celková podlahová plocha 1) + (počet bodů budova 2) x (celková podlahová plocha 2) + ...] / [(celková podlahová plocha 1) + (celková podlahová plocha 2) + ...]

Body budou přiděleny podle následující tabulky

<i>Průměrný počet bodů</i>	<i>Přidělené body</i>
≤ 10	0
$> 10 ; \leq 20$	15
> 20	25

Souhrnné hodnocení zásluhových kritérií stavební / investiční připravenosti a environmentálních kritérií

Zdůvodnění bodového skóre:

Maximální celkový bodový zisk v kroku A je 30 bodů.

B. Věcná kvalita projektu – hodnocení celkové kvality projektu

B.1 Vylučovací (binární ano/ne) kritéria

Vylučovací kritérium	Ano/Ne	Zdroj informací
B.1.1. Žadatel resp. organizační součásti žadatele zapojení v projektu ¹⁸ disponují (budou disponovat) klíčovými akademickými pracovníky, kteří budou garantovat výuku programů resp. oborů.	Ano/Ne	Projektová žádost

Komentář ke kritériu B.1.1.: Naprosto nezbytným předpokladem pro zvýšení kvality (eventuelně kvantity) doktorského studia je kvalitní akademický sbor, který má kapacity pro výuku doktorských studijních programů a zabezpečení související VaV agendy. Žadatel prokáže prostřednictvím konkrétních osob a uvedením jejich úvazků, že disponuje dostatečným počtem klíčových pracovníků coby garantů doktorských programů, které má navrhovaná investice podpořit. Pokud žadatel spolupracuje s výzkumnou spolupracující organizací (např. veřejnou výzkumnou institucí či partnerskou vysokou školou, resp. fakultou) ve smyslu zabezpečení výuky VaV pracovníky (akademickými pracovníky) z této organizace, bude součástí žádosti doložena smluvní forma této spolupráce (stávající, plánovaná).

Souhrnné hodnocení vylučovacích kritérií

Doporučeno (s případnými výhradami, které je nutné specifikovat) – **Nedoporučeno** (se zdůvodněním)

Výhrady / zdůvodnění:

B.2 Zásluhová kritéria (bodovaná)

Kritérium	Počet bodů	Koeficient	Body celkem
B.2.1. Škola (resp. dotčená součást) je orientována na zabezpečení doktorského studia			
- Index pod 4	1	1	1
- Index 4 až 8	2	1	2
- Index 8 až 16	3	1	3
- Index 16 až 20	4	1	4
- Index 20 a výš	5	1	5

¹⁸ Prokázání na úrovni vysokoškolských fakult, eventuelně ústavů zapojených do projektu (dotčených projektem), tj. takových součástí, které v konečném důsledku budou zabezpečovat (garantovat) výukové programy a navazující VaV agendu v rámci provozu kapacit vybudovaných prostřednictvím projektu.

Komentář ke kritériu B.2.1.: výpočet proved'te na úrovni dotčených fakult, resp. součástí kumulativně na základě tohoto vzorce: $\text{index} = ((\text{počet doktorandů prezenční} \times 5 + \text{počet doktorandů ostatní} \times 1) / \text{celkový počet studentů}) \times 100$.

Kritérium vyjadřuje dosavadní míru orientace dotčené součásti vysoké školy na doktorské studium, což v konečném důsledku značí i míru orientace na VaV aktivitu.

Kritérium	Bodování či ano/ne	Koeficient	Maximální bonifikace
B.2.2. Žadatel resp. organizační součásti žadatele zapojené v projektu ¹⁹ jsou schopni doložit kvalitní VaV výsledky (dle RIV) ve vazbě na klíčové pracovníky (kritérium B1. 1.), kteří zároveň garantují výuku doktorských studijních programů a rozšíření těchto programů.	Body: 0-5	3	15
B.2.3. Zajistil žadatel (dotčená fakulta, ústav) v předchozích sedmi letech akreditaci nového studijního programu s vazbou na zaměření projektu v magisterském a/nebo doktorském stupni vzdělávání.	Ano/ne (0 nebo 5 bodů)	1	5

Komentář ke kritériu B.2.3.: Jedná se o programy akreditované na úrovni dotčené součásti vysoké školy (fakulty), případně na úrovni vysoké školy, v případech, kdy je takový program relevantní pro projekt.

B.2.4. Existuje ověřitelná vazba studentů oborů na pracovní pozice ve VaVa aktivitách, nebo jiných vysoce kvalifikovaných pracovních pozicích?	Body: 0-5	2	10
---	--------------	---	----

Komentář ke kritériu B.2.4.: Odpověď na otázku bude podmíněna těmito návodnými skutečnostmi:

- Studenti doktorského studia jsou zapojeni do VaV agendy fakulty, ústavu, tj. jsou součástí řešitelských týmů a mají podíl na výsledcích VaV dle RIV, nebo výsledcích smluvního VaV, resp. kombinací obou.*
- Žadatel je na úrovni dotčené součásti vysoké školy (fakulta, ústav) schopen doložit spolupráci s organizacemi, ve kterých existuje perspektiva, nebo doložená historie následného uplatnění budoucích absolventů. Jedná se přitom o spolupráci dvojího druhu:*

Bud':

- Existuje historie nebo perspektiva získání/vytvoření pracovní pozice akademického pracovníka, či výzkumného pracovníka ve spolupracující výzkumné instituci (vvi, partnerské VŠ, či její součásti)*

Anebo:

- Existuje historie nebo perspektiva získání/vytvoření pracovní pozice ve výzkumu a vývoji v partnerském subjektu z praxe, případně i v jiných vysoce kvalifikovaných pozicích.*

Dokladováno historickými údaji, případně čestným prohlášením partnerů, vč. kvantifikace a charakteru takových pracovních pozic. Dále může být tento charakter spolupráce obsažen ve smluvních vztazích partnerů (dohody o stážích, firemních praxích, apod.).

¹⁹ Prokázání na úrovni vysokoškolských fakult, eventuelně ústavů zapojených do projektu (dotčených projektem) – tj. takových součástí, které v konečném důsledku budou zabezpečovat (garantovat) výukové programy a navazující VaV agendu v rámci provozu kapacit zabezpečených prostřednictvím projektu.

B.2.5. Disponuje nebo plánuje žadatel vytvořit ověřitelný systém motivující mladé výzkumné pracovníky k další výzkumné dráze v rámci ČR?	Body: 0-5	2	10
---	--------------	---	----

Komentář ke kritériu B.2.5.: Problémem celé Evropy, o to více ČR je systematická práce s talenty a jejich udržení, případně návraty ze zahraničí. Bodově ohodnoceny budou takové projekty, které na tento aspekt pamatují a vytvářejí na úrovni příjemce takové podmínky, které z co největší míry nelichotivé postavení a ohodnocení mladých, talentovaných výzkumných pracovníků řeší. Motivační systém by měl tuto situaci alespoň zlepšit, ne nutně zcela vyřešit.

Návodné otázky pro naplnění tohoto kritéria:

- Existují motivační stimuly pro absolventy doktorského studia a mladé výzkumné pracovníky do 35 let - (vazba na kritérium B.2.4.) a další strategie oceňování/motivace mladých výzkumných pracovníků, kariérní řád, systém práce s talenty?
- Disponuje žadatel podpůrným systémem pro návrat talentovaných VaV pracovníků a jejich finanční ohodnocení, vč. existence dalších motivačních faktorů?
- Existuje na úrovni žadatele program (zapojení do programů ČR, EU, vlastní nástroje) podporující, návrat mladých výzkumných pracovníků?
- Spolupracuje žadatel na výměně studentů a mladých VaV pracovníků (akademických pracovníků) se zahraničními partnery (mezinárodní mobilita lidských zdrojů)? Uvedené skutečnosti mohou být doloženy buď na úrovni dotčené součásti vysoké školy, nebo – v opodstatněných případech – na úrovni vysoké školy jako celku.

B.2.6. Zvýšení relevance vzdělávací agendy	Body: 0 – 5	2	10
---	----------------	---	----

Komentář ke kritériu B.2.6.: Ve vazbě na doktorské programy a obory budou dále mimo jiné sledovány tyto kvalitativní aspekty výuky:

1. Spolupráce s praxí, aktivity s cílem zvýšení relevance vzdělání, historie / plán na zapojení odborníků z praxe do výuky, stáže studentů u potenciálních zaměstnavatelů, inovace studijních programů s požadavky znalostní ekonomiky a trhu práce, spolupráce s uživateli výsledků VaV, podpora podnikavosti u studentů, propojování vzdělávání studentů s jejich vlastní výzkumnou a inovační činností.
2. Uplatnitelnost – dosavadní uplatnitelnost absolventů, trendy v zájmu o studium v čase, ověřitelná vazba absolventů na vysoce kvalifikované pracovní pozice, včetně pozic ve VaV.
3. Zkvalitňování vnitřního řízení VŠ: opatření k profesionalizaci řízení VŠ, posilování třetí role VŠ, řízení v otázkách spolupráce s aplikační sférou, správy a využití ochrany duševního vlastnictví, vnitřní management transferu technologií, kariérní řád atp.

S výjimkou bodu 3 musejí být uvedené skutečnosti doloženy na úrovni dotčené součásti vysoké školy. V případě bodu 3 je možné doložit skutečnost jak na úrovni fakulty, tak na úrovni celé vysoké školy.

B.2.7. Zvýšení kvality vzdělávací agendy	Body: 0 – 5	2	10
---	----------------	---	----

Komentář ke kritériu B.2.7.: Ve vazbě na doktorské programy a obory budou dále mimo jiné sledovány tyto kvalitativní aspekty výuky:

1. Spolupráce se zahraničím: historie / plán na zapojení odborníků ze zahraničí do výuky, stáže studentů v zahraničí, podíl PhD. studentů ze zahraničí, počet a podíl výzkumníků ze zahraničí, resp. výzkumníků, kteří absolvovali doktorské studium v zahraničí.
2. Více-jazyčné programy a obory – zda a v jakém rozsahu bude zajišťovaná výuka ve více jazycích.

3. *Celoživotní vzdělávání: aktivity v celoživotním vzdělávání, zájem o nabízené kurzy, počty absolventů, včetně zavádění e-learningových metod výuky (ve smyslu interaktivních výukových metod, nikoli pouze elektronizace studijních materiálů).*

Uvedené skutečnosti musejí být doloženy na úrovni dotčené součásti vysoké školy.

B.2.8. Existují na straně žadatele silné synergické projekty v rámci OP VK?	Ano/ne (0 nebo 5 bodů)	1	5
--	---------------------------	---	---

Komentář ke kritériu B.2.8.: Žadatel detailně popíše silné synergické projekty, které mají exaktní vliv na realizaci a udržitelnost navrhovaného projektu do PO 4. V rámci tohoto kritéria je sledování a hodnocení synergických efektů zúženo na zaměření projektů do OP VK, kde je žadatel hlavním realizátorem (žadatelem a příjemcem) či partnerem projektu s rozpočtem. Do úvahy budou brány pouze projekty již v současnosti realizované (potvrzení o realizaci projektů), projekty schválené nejpozději ke dni podání žádosti v rámci této výzvy (registrační číslo projektů) a v případě projektů, které dosud nebyly v rámci relevantní výzvy vyhodnoceny také projekty podané (potvrzení o podání žádosti). Hlavní synergický efekt bude sledován v rámci oblasti podpory 2.3. OP VK, a v rámci oblasti podpory 2.4. OP VK. Hodnotitelé nebudou hodnotit kvantitu vypsáných projektů, nýbrž ověřitelnou synergickou vazbu na předkládaný projekt a co projektu samotnému přináší (jakou vedlejší problémovou oblast řeší).

Souhrnné hodnocení zásluhových kritérií věcné kvality projektu

Zdůvodnění bodového skóre:

Maximální celkový bodový zisk v kroku B je 70 bodů.

C. Soulad s integrovaným plánem rozvoje měst (IPRM)

C1 Zásluhové kritérium (binární)

Kritérium	Maximální bonifikace
C1.1. Je projekt součástí příslušného IPRM města, ve kterém je projekt umístěn?	10% k získaným bodům z předchozích částí hodnocení.

Projekty, které úspěšně projdou hodnocením v krocích A a B (tj. splní všechna kvalifikační kritéria) a překročí prahovou hodnotu nejméně 55 % z maximálního bodového zisku, získají na základě předloženého potvrzení o souladu s IPRM vydaného orgány odpovídajícího města (orgánu odpovědného za vypracování IPRM) dodatečnou bonifikaci ve výši 10 % k celkovému skóre získanému na konci kroku B.²⁰

²⁰Viz Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje města č. 15450/2008 – 72 (na základě Usnesení vlády ČR č. 883 z 13.8. 2007).